GRENELLE vu de l'intÃ©rieur

Soumis par Sophie
Dernière mise à jour : 09-12-2009

Â« Le Grenelle vu de l'intÃ©rieur Â»
Paris 10 septembre 2007 Des Ã©claircissement sur la mÃ©thode de travail sâ€™imposent !
Par Les Ã©colos au Grenelle

Alors que la phase finale des discussions en groupe de travail est engagÃ©e, toutes les associations de protection de lâ€™environnement â€“ lâ€™Alliance pour la planÃ¨te, la Fondation Nicolas Hulot et France Nature Environnement â€“ ont adre 10 septembre une lettre ouverte au ministre dâ€™Ã‰tat Jean-Louis Borloo concernant la mÃ©thodologie retenue par le gouvernement pour le dÃ©roulement du Grenelle de lâ€™environnement.

Lettre ouverte Ã M. le Ministre dâ€™Etat Jean-Louis Borloo, concernant le processus du GrenellePar Les Ã©colos au Grenelle

Paris, le 10 septembre 2007,

Monsieur le Ministre dâ€™Etat,

Les groupes de travail se sont, Ã ce jour, rÃ©unis trois fois, et les diffÃ©rents collÃ¨ges ont eu lâ€™occasion, dans un calendri trÃ¨s resserrÃ© de prÃ©senter lâ€™ensemble de leurs propositions. Ã€ quelques jours de la fin de cette premiÃ¨re Ã©tape, les rapporteurs vont prÃ©senter aux groupes les propositions de rapports des sÃ©ances de travail pour alimenter les consultations publiques et la nÃ©gociation finale. Ce processus de restitution des dÃ©bats nous semble extrÃªmement important. Câ€™est en effet sur cette base que devraient Ãªtre normalement prises les principales dÃ©cisions du Grenelle.

Nous sommes tout Ã fait conscients de la volontÃ© du gouvernement dâ€™avancer rapidement sur ce dossier, mais cela ne doit pas empÃªcher un travail sÃ©rieux au niveau des groupes de travail. Pour nos associations, il est fondamental que les documents soumis par les rapporteurs soient validÃ©s par lâ€™ensemble des cinq collÃ¨ges, en sÃ©ance plÃ©niÃ¨re. Câ€™es pourquoi nous vous demandons de faire en sorte quâ€™une version de travail soit soumise par les rapporteurs Ã lâ€™ensemb des reprÃ©sentants des cinq collÃ¨ges, au moins 3 jours avant la tenue de la derniÃ¨re sÃ©ance plÃ©niÃ¨re, afin que les diffÃ©rentes parties prenantes puissent en prendre connaissance et faire part de leurs commentaires avant la derniÃ¨re plÃ©niÃ¨re.

Les groupes de travail doivent aboutir Ã un document final validÃ© par les cinq collÃ¨ges en sÃ©ance.
Ce document final devant pouvoir reprendre, sans hiÃ©rarchie, aussi bien les mesures ayant obtenu un consensus que celles oÃ¹ des dissensus existent.

- Nous souhaitons donc une clarification rapide de votre part sur ces diffÃ©rents points, et que vous obteniez des rapporteurs et prÃ©sidents de groupe quâ€™un tel processus soit effectivement mis en oeuvre.

Compte tenu du calendrier, il sera sans aucun doute incontournable dâ€™organiser, lÃ oÃ¹ cela sâ€™impose, une sÃ©ance supplÃ©mentaire de travail pour permettre une validation, dans des conditions normales, du rapport final du groupe de travail.

- Nous regrettons vivement de nâ€™avoir Ã ce jour aucune visibilitÃ© sur les modalitÃ©s pratiques concernant les rÃ©unions d consultation en rÃ©gions, alors que les associations de protection de lâ€™environnement locales doivent Ãªtre impliquÃ©es dan lâ€™organisation de cette consultation publique.

- Nous demandons enfin, solennellement, que soient arrÃªtÃ©es, en concertation avec les associations, les modalitÃ©s de la nÃ©gociation finale.

Ces trois points de mÃ©thodes sont essentiels pour que la dynamique du Grenelle aboutisse Ã des mesures significatives.

Nous souhaitons donc, Monsieur le Ministre dâ€™Etat, vous rencontrer trÃ¨s prochainement pour avoir des prÃ©cisions sur les points Ã©voquÃ©s ci-dessus, prÃ©cisions trÃ¨s attendues par les membres de nos organisations.
Dans lâ€™espoir dâ€™une rÃ©ponse trÃ¨s rapide, compte tenu de la trÃ¨s faible marge de temps restante, veuillez agrÃ©er, Monsieur le Ministre dâ€™Etat, lâ€™expression de notre considÃ©ration distinguÃ©e.